

УДК 911.3

## ВЕРНАКУЛЯРНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ГОРОДА КУРСКА КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

© 2009 С. Г. Казаков

канд. географ. наук,  
доц. каф. экономической и социальной географии  
e-mail: [Stas.Kazakov@gmail.com](mailto:Stas.Kazakov@gmail.com)

*Курский государственный университет*

В работе предпринята попытка выделить вернакулярные (обыденные, «неофициальные») районы города Курска на основе проведенного в рамках исследования социологического опроса. Вернакулярное районирование может являться элементом изучения дифференциации городского пространства.

**Ключевые слова:** вернакулярный район, дифференциация городского пространства, районирование, Курск.

В последние десятилетия актуальность изучения внутригородской дифференциации и социальной сегрегации с точки зрения различных научных дисциплин (социологии, экономики, социальной психологии и т.д.) растет экспоненциально. Данный феномен, несомненно, заслуживает изучения и географами, более того, именно география способна дать комплексное, всестороннее рассмотрение данного вопроса, тем более что он имеет важное практическое значение при формировании городской политики, рынка жилья, инфраструктуры [Межевич 2005].

В случае с неоднородностью городской среды дифференциацией называется и процесс, и результат процесса. В качестве результата дифференциации городского пространства (ДГП) обычно выступает сложившаяся на территории города система разнообразных объектов, явлений и их взаимосвязей, а также факторов, влияющих на их развитие.

При изучении ДГП города Курска нами выделено пять видов подобной дифференциации:

- рельефно-планировочная,
- функциональная,
- архитектурная,
- социально-экономическая,
- ментальная.

**Рельефно-планировочная ДГП** формируется под влиянием природно-климатических параметров городского пространства. В первую очередь подразумевается рельеф города, но не менее важны и некоторые климатические и гидрометеорологические характеристики (например, повышенная ветреность в Северо-Западном микрорайоне или паводковые подтопления в Стрелецкой слободе). Климатические характеристики влияют на размещение объектов экономической базы города, а также на предпочтения жителей по выбору места жительства. Данный тип ДГП наиболее специфичен в географическом отношении.

**Функциональная ДГП** является детально проработанной основой зонирования города, когда городское пространство расчленяется по характеру его функционального использования жителями или роли, выполняемой в общегородской системе. Выделяются зоны жилой застройки, хозяйственного использования, рекреационные, администра-

тивно-деловые и другие, а также связывающие их элементы транспортной инфраструктуры. Как правило, существуют определенные закономерности размещения функциональных зон, обусловленные историческим развитием города и канонами градостроительства. Сложившаяся пространственная структура функциональных зон является в каких-то случаях барьером для роста города, а в каких-то – его стимулом.

*Архитектурная ДГП* имеет дело непосредственно с характером застройки. При ее изучении обычно фиксируются такие параметры, как время постройки, этажность, материал строения и архитектурный стиль. Выявление районов данного типа ДГП позволяет проследить историческое развитие города, выявить перспективные направления роста города и возможные проблемные территории.

*Социально-экономическая ДГП* отражает пространственные изменения в уровне социально-экономического благополучия территории города и складывается из множества факторов, прямо или косвенно влияющих на селитебные предпочтения населения. Факторами её формирования являются пространственные неоднородности городской среды по всем вышеперечисленным показателям (благоприятность рельефа, экологическое благополучие, современность застройки, налаженность инфраструктуры), а также непосредственно социальные показатели (преступность, возрастной, этнический и классовый состав населения). Оценка социально-экономической ДГП отражает объективное визуальное восприятие благополучия территории.

Под *ментальной ДГП* понимается восприятие городского пространства самими горожанами, то есть в фокусе рассмотрения оказываются не характеристики территории или людей, проживающих в том или ином районе (реальность), а восприятие жителями города этих характеристик (восприятие реальности).

В данном исследовании используется понятие *вернакулярных районов* – то есть районов, выделяемых самими жителями данной территории. Эти районы объективно существуют в сознании горожан и непосредственно влияют на их поведение (предпочтения для проживания, самоидентификации и т.д.) [Павлюк 2006].

В отличие от субъективного ментального района, который отражает представление индивидуума о пространстве, вернакулярный район объективен, складывается в сознании группы людей, общества; зачастую он имеет природные, исторические, функциональные, социально-экономические и другие причины появления и существования.

Для выявления вернакулярных районов Курска был проведен опрос населения. Его задача – показать внутригородскую структуру в восприятии жителей города. Ведь помимо «официальной» внутригородской дифференциации, основанной на статистических данных, существует еще ментальное представление курян о характеристиках районов своего города, которое также надо учитывать исследователям и властям города.

Опросные анкеты содержали два блока вопросов. Первый касался выявления вернакулярных районов города и их границ. Он состоял из трех вопросов: 1. Как неофициально называется этот район города? 2. Какие еще неофициальные районы города Вы знаете? 3. Можете ли Вы указать примерные границы района, где Вы живете?

Второй блок вопросов ставил целью изучить представления горожан о своем городе и его внутренней структуре. Ответы на некоторые вопросы (например: Вам нравится/не нравится этот район? За что Вам нравится/не нравится этот район) уже изначально при планировании исследования были отнесены в категорию «опосредованных субъективными личностными качествами респондента». Они были чрезвычайно важны, но требовали верификации, основанной на методе «петель обратной связи» (например: В каком районе города Вы хотели бы жить?). Очень часто респондент отвечал, что ему нравится этот район (причин такого ответа много – вырос здесь, привык и т.д.), но жить, тем не менее, он хотел бы в другом районе. Тем самым проводился анализ уровня предпочтения и степени «престижности» вернакулярных районов.

После обработки опросных листов нами были выделены более 20 районов города, которые объективно существуют в сознании горожан, но никак не отражены в официальных документах и не учитываются статистикой. Стоит отметить, что некоторые вернакулярные районы подразделяются на подрайоны (на Парковой выделяли Ламоново, на Мурыновке особо отмечали «Полет», а иногда ее делили на Старую и Новую Мурыновку).

Куряне знают многие вернакулярные названия, обычно своего, соседних, наиболее важных для функционирования города районов. Помимо этого горожане часто ассоциируют себя с административными районами города: Промышленным или Сеймским, Ленинским или Центральным, Кировским или Железнодорожным – это особенно характерно для респондентов старших возрастов и совсем юных курян.

Топонимы имеют различное происхождение: сугубо географическое, по сторонам света и положению на карте города (Северо-Западный, новый Юго-Западный), историческое (Стрелецкая, Казацкая, Пушкинская и Ямская – по слободам, окружавшим Курский детинец), по ранее закрепившимся топонимам, названиям сел, вошедших в городскую черту (Мурыновка, Богдановка, Ламоново), а также по инфраструктурным («полтинник» или «Пятьдесят лет», Льговский поворот, Магистральный, «Полет»), производственным (КЗТЗ, АПЗ-20), социальным (Парковая, Арка) и другим ориентирам.

Выявленная вернакулярная дифференциация пространства Курска не покрывает город сплошной сетью районов. Существуют участки, входящие в переходные, периферийные и «спорные» зоны (мнения респондентов по поводу принадлежности отдельных кварталов к тому или иному району иногда не совпадали; вероятно, требуются дополнительные исследования на таких территориях). Примерно 6 % жилой застройки города не были отнесены ни к одному вернакулярному району. Чаще всего к таковым относятся «полудеревенские вкрапления» в Центральном округе (между улицами Красной Армии и Литовской).

Рассмотрим вернакулярные единицы города, имеющие относительно четкую пространственную локализацию и собственную индивидуальность.

**Центр.** Лишь небольшую центральную часть города жители в своем сознании ассоциируют с понятием «город»: примерно от Красной площади до Московской площади. Зачастую жители Стрелецкой и Казацкой слобод, которые административно входят в Центральный округ, употребляют в речи такие фразы: «Поеду в город», «Я в городе был». Здесь, помимо исторических причин и особенностей развития Курска, в первую очередь сказывается влияние рельефа, очень четко разделяющего различные вернакулярные районы. По-видимому, такую же «барьерную» функцию играет и железная дорога для жителей Мурыновки по отношению к Ямской, а Сейм обособляет жителей Парковой и КЗТЗ, хотя последние принадлежат к одному административному округу.

Особое место в сознании горожан занимает улица Дзержинского, которая, с одной стороны, воспринимается как «вторая по значимости» после центральной улицы Ленина, с другой – к центру большинством респондентов не относится. При этом улица Дзержинского и прилегающие к ней улицы не выделяются в отдельный вернакулярный район. Вероятно, данная территория воспринимается как полупериферия центра или как переходная зона между центром, Казацкой и «полтинником».

**Старые «спальные» районы.** По частоте упоминаний при ответе на вопрос «Какие неофициальные районы Вы знаете?» лидерами оказались КЗТЗ и Волокно. Это районы, построенные в 60–70-е годы для работников крупнейших в то время курских промышленных предприятий. В архитектурном плане здесь преобладают пятиэтажные «хрущевки». В последнее время на окраине КЗТЗ отчетливо стали проявляться процес-

сы субурбанизации и появились коттеджные поселки с дорогами элитарными домами. Опросы не выявили закрепления в сознании этой территориальной и архитектурной сегрегации – многие куряне даже не знают названий улиц в этих новых престижных «тауншипах».

**Слободы.** Самыми упоминаемыми бывшими слободами являются Стрелецкая и Казацкая. Это очень тихие и спокойные жилые районы. Здесь преобладает благополучного вида частный сектор, с большим количеством новостроек-особнячков (чаще на месте выкупленных избушек довоенной постройки). Анализ результатов опроса показал, что такие вернакулярные районы, как Пушкарная и Ямская, постепенно вытесняются из «ментальной карты» города. О них изредка упоминают лишь пожилые люди. Вероятно, это связано с застройкой данной территории многоэтажными домами и потерей привычного облика «одноэтажного частного сектора с земельными наделами».

**Новые «спальные» районы.** Основной топоним, наиболее часто упоминаемый жителями Курска в отношении новых «спальных» районов, звучит крайне просто: «Северо-Запад». Подобное название района вполне логично: в нём отсутствуют какие-либо мощные «вернакуляризаторы», способные «выстроить» район «под себя», как бывшие слободы. Район создавался практически на пустом месте и не имел под собой никакой исторической основы. В подобных условиях он мог получить название и по центральной улице (например, «Дружба» или «Косухина»), и по прилежащему заводу («Прибор»), однако в обоих случаях такому развитию событий мешали размеры района – он слишком велик, и в настоящее время в нем проживает более 40 % горожан.

В то же время район, во-первых, внутренне однороден (советский «спальный» район застройки конца 80-х гг. с незначительными перепадами социально-экономических условий), а во-вторых, пространственно отгорожен от центральной части города «одноэтажной» Казацкой.

К этой же категории вернакулярных районов следует отнести совсем новые, только формирующиеся Юго-Западный и Арка. Первый из них лишь недавно оформился, и его границы в общественном сознании все еще спорны. А район Арки уже успел четко разделиться на два подрайона, отличающихся по типу застройки, – многоэтажный современный проспект Победы и коттеджный элитарный район Тропинка (Долина «нищих»).

Итак, большая часть городского пространства Курска дифференцируется жителями на вернакулярные единицы разного порядка. Для Курска (вероятно, как и для большинства городов России) характерно, что центральная часть города обладает индивидуальностью в силу своих центрально-историческо-торговых функций; при этом внутренняя дифференциация либо развита слабо, либо стирается. В то же время окраинные части города образуют многочисленные довольно замкнутые вернакулярные образования, с относительно четкими границами или ядрами. Вернакуляры окраин не испытывают сильного «выравнивающего» влияния центра. Находясь в некоторой изоляции, они накапливают индивидуальные особенности, характеризуются собственной спецификой, вследствие чего довольно прочно закрепляются в общественном сознании и при этом служат важными элементами интегрального районирования городского пространства.

### *Библиографический список*

*Межевич Н.М.* Основные направления региональной политики РФ. Ч. 2. СПб., 2005.

*Павлюк С.Г.* Вернакулярные районы в постиндустриальную эпоху // Постиндустриальная трансформация социального пространства России. М., 2006.